



REPUBLIKA SLOVENIJA

VLADA

ODBOR ZA RAZPOLAGANJE
S SREDSTVI POŽARNEGA SKLADA

Vojkova cesta 61, 1001 Ljubljana

T: 01 471 33 22

F: 01 431 81 17

E: gp.dgzs@urszr.si

www.sos112.si

Članom Odbora za razpolaganje s sredstvi požarnega sklada

Številka: 8453-1/2017-14 - DGZR

Datum: 07. 08. 2017

Zadeva: Zapis 5. redne seje

Predlog dnevnega reda je bil naslednji:

1. Potrditev zapisnika 9. dopisne seje;
2. Potrditev razdelilnika požarne takse za mesec maj v vrednosti 568.919;
3. Poročilo o porabi sredstev požarne takse v lokalni skupnosti za leto 2016;
4. Informacija o sofinanciranju zdravstvenih pregledov operativnih gasilcev;
5. Informacije o porabi sredstev požarnega sklada;
6. Dopis Občine Trebnje – vloga za odobritev dodatnih sredstev;
7. Informacije s področja RRN;
8. Razno;

Odsotni: Jošt Jakša, Igor Vrhovec, Biserka Hirci.

Odbor je potrdil dnevni red in sprejel naslednje sklepe na 5. redni seji, **dne 9. 6. 2017** s pričetkom ob 11.30 v Murski Soboti na Bogatajevih dnevih zaščite in reševanja:

AD 1

5/1 Odbor je potrdil sklepa zadnje 9. dopisne seje. Pripomb ni bilo.

Sklep 1: Odbor je brez pripomb soglasno potrdil zapisnik 9. dopisne seje.

AD 2

5/2 Višina celotne požarne takse za mesec maj znaša 812.741,77 evrov, kar je precej visok znesek pritoka glede na prejšnje mesece. Temu dejstvu pripisujemo koncu gospodarske krize. Razdelilnik požarne takse za mesec maj za lokalne skupnosti v višini znaša 568.919 evrov kar predstavlja 70% celotnega mesečnega pritoka.

Sklep 2: Člani so potrdili razdelilnik požarne takse za mesec maj v višini 568.919 evrov.

AD 3

5/3 Članom so bile podane ugotovitve iz končnega poročila, ki je bil pripravljen na podlagi dostavljenih poročil o porabi sredstev požarne takse lokalnih skupnosti za preteklo leto, ki so ga le te dostavile na Upravo RS za zaščito in reševanje do 31. 3. 2017.

Sklep 3: Člani so se seznanili z ugotovitvami v poročilu, ki so ga prejeli z vabilom in ga v celoti, kljub navedenim pomanjkljivostim, ki se nanašajo na izpolnjevanje poročila, na nenamensko porabo ter predvsem na dostavo poročil po roku, brez ukrepov tudi potrdili. Omenjene pomanjkljivosti se iz leta v leto izboljšujejo, v letošnjem letu nobeno poročilo ni bilo ocenjeno kot nezadovoljivo, zato tudi ni potrebe po ukrepih.

AD 4

5/4 Pravna služba je po več mesecih dostavila nepodpisano mnenje o sofinanciranju zdravstvenih pregledov operativnih gasilcev s sredstvi požarnega sklada. Povzet je samo del ocene oz. mnenja. Navajajo, da ob upoštevanju vse navedene pravne podlage, sofinanciranje zdravstvenega dela izvajanja programov iz 114. člena Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami s sredstvi požarne takse, ni v neposrednim nasprotju z relevantno zakonodajo. Nadaljujejo, da pa navedeno tudi ne pomeni, da bi bilo v nasprotju z relevantno zakonodajo obratna rešitev, torej, da se izvajanje zdravstvenih pregledov financira iz proračuna Republike Slovenije. Najslabša rešitev pa bi bila, da bi zaradi različnih pogledov na to problematiko, nastale težave pri zagotavljanju finančnih sredstev za ta namen.

I. Skubic pove, da je pomembno, da se upravičenost postavk, ki jih sofinancira odbor preveri tudi v pravno formalnem smislu, kot je to sedaj v tem primeru, da se zagotavlja pravilnost v delovanju odbora. F. Petek poudarja, da se na GZS zavedajo svoj del odgovornosti glede izvajanja in pokrivanja stroškov za zdravstvene preglede, da pa sedaj transparentno izvajajo postopke v zvezi s povračili in višino zdravstvenih pregledov (določena maksimalna višina za povračilo). Financiranje zdravstvenih pregledov mora zagotavljati država, kar poveljnik že ves čas poudarja, in pa tudi, da vir financiranja ni sporen, bolj gre za vprašanje ali bo odbor svojo odločitev spremenil in potrdil. Torej financiranje iz Požarnega sklada da ali ne.

I. Skubic pove, da vidi vlogo sofinanciranja, ki ga zagotavlja Odbor, v smislu nadgradnje delovanja sistema. Ta bi namreč moral tudi brez sofinanciranja s strani Odbora že sam po sebi zagotavljati delovanje temeljnih funkcij. Sofinanciranje s strani Odbora pa vidi kot dodatno pomoč, da se dvigne delovanje na še višji nivo. Osnovno delovanje sistema bi po njegovem mnenju torej moralo biti zagotovljeno že iz drugih (integralnih) sredstev, v skladu s predpisi.

Predsednik odgovarja, da je sofinanciranje zdravstvenih pregledov iz požarnega sklada samo en del vseh zdravniških pregledov, samo tisti pregledi, ki se izvajajo pred usposabljanjem z IDA. Vsi ostali zdravniški pregledi se opravljajo in financirajo iz sredstev lokalnih skupnosti in drugih virov.

Sklep: Odbor ni sprejel končnega sklepa o sofinanciranju zdravstvenih pregledov. Ker pravno mnenje še ni uradno podpisano, se mnenje po podpisu razpošlje vsem članom in se na naslednji (lahko tudi dopisni) seji sprejme končno odločitev o tem ali se bodo iz sredstev Požarnega sklada načrtovala sredstva tudi za sofinanciranje zdravstvenih pregledov operativnih gasilcev pred usposabljanjem z IDA.

AD 5

5/5 Poraba sredstev na današnji dan znaša cca 330.000 evrov. Načrtovani letošnji nakupi opreme se nahajajo v fazi:

- potrjevanja dokumentacije (kemični detektorji – II.2.2.),
- priprave sklepa o začetku nakupa (gasilsko vozilo – V.5.2., požarna hiša – V.5.3.),
- objave JR (oprema za poplave – II. 2.4),
- odpiranje ponudb in izbira dobavitelja po opravljenem JR (sredstva zvez – I. 1.1., 1.2., 1.3. in 1.4., IDA – II. 2.1. ter RRN – IV. 4.2.),
- izvedenega javnega razpisa (gasilske avto lestve – II.2.3.),

Poglavje št. III. - usposabljanje operativnih gasilcev –v celoti je realizirana tč. 3.5., ostale

točke se bodo z aneksi in pogodbami uredile do konca leta.

Zaradi višjega pritoka požarne takse in vprašljivosti izvedbe nakupa kemičnih detektorjev se predlaga nakup opreme za gašenje požarov v naravi (v prilogi) v višini cca 60.000 evrov, ki jo je Komisija za požare v naravi pri GZS že potrdila.

Sklep 5: Odbor se je seznanil s porabo požarnega sklada. Do naslednje seje se pripravi rebalans načrta porabe PS, kjer se načrt dopolni s predlagano opremo za državne rezerve (cevi in maske).

AD 6

- 5/6** Uprava RS za zaščito in reševanje je prejela prošnjo oz. vlogo Občine Trebnje, s katero nas obvešča, da s predvidenimi sredstvi, ki jih bo prejela za nakup gasilske avto lestve po objavljenem razpisu v vrednosti 150.000,00 ne omogoča izpeljavo investicije. Računali so na sredstva v višini 250.000 evrov. V nadaljevanju pozivajo, da se preuči možnost povečanja sredstev in hkrati opozarjajo še na druge možnosti oz. sofinanciranja.

Sklep 6: Odbor je preučil vlogo Občine Trebnje ter prišel do zaključka, da ni vsebinske niti pravne možnosti, s katero bi se lahko sredstva dodatno dodelila Občini Trebnje in njenim partnericam pri nabavi gasilske avto lestve. Javni poziv je zaključen, sredstva razdeljena, pogoji so bili jasno in natančno objavljeni. Občino Trebnje se povabi na sestanek.

AD 7

- 5/7** Zadnja redna seja Komisije za RRN je bila konec leta 2016. Predvidena redna seja v začetku letošnjega leta ni bila izvedena, ker s strani članov komisije ni bilo predlogov vsebin za RRN za delo Odbora v 2018. Komisija je bila ponovno pozvana v mesecu marcu, ko je pristojna služba na MORS izvedla poizvedbo o novih predlogih RRN. Predsednika poleg težav pri pripravi razpisov za že potrjene vsebine RRN skrbi tudi neodzivnost članov komisije, ki kot strokovni nosilci vsebin na področju varstva pred požarom ne izoblikujejo predlogov RRN za leto 2018.

Od že sprejetih RRN, ki se vodijo na seznamu, se izločijo naloge pod zap. št. 2., 4. in 6. Naloga MONOKSID je v izvajanju (prva faza je plačana), PUP PG je v fazi izbora izvajalca, naloga PLATFORMA pa še vedno ostaja v realizaciji.

Sklep 7: Odbor se je seznanil s problematiko razvojno raziskovalnih nalog in ugotavlja, da je komisija dosegla njihovo tehnično izvedljivost, še vedno pa je problem v zagotavljanju vsebinskih spremljevalcev, ki jih imenuje URSZR. Odbor iz seznama RRN črta naloge pod zap. št. 2., 4. in 6. (MIZA, GOZDNI POŽARI in OTN). Odbor se soglasno strinja, da se RRN OTN ne umakne in poziva URSZR, da ponovno preuči možnost izvedbe, saj se je izkazalo, da je njena izvedba zelo pomembna tako za gasilce, kot tudi ostale uporabnike.

AD 8

- 5/8** Pod razno je predstavnik Združenja slovenskih poklicnih gasilcev predložil odboru dve vlogi v reševanje, ki kljub napovedi nista bili zajeti v dnevnem redu, in sicer:

1. vlogo za sofinanciranje izobraževanja poklicnih gasilcev ter
2. vlogo za nadgradnjo informacijskega sistema Vulkan.

Sofinanciranje izobraževanja se nanaša na izobraževanje poklicnih gasilcev pri odpiranju ključavnic, poteka v podjetju Titan Kamnik, cena je cca. 5.000 evrov.

Nadgradnja inf. sistema se nanaša na vodenje delovodnika v sistemu Vulkan na področju poklicnih gasilcev, kar naj bi bilo razvidno iz vloge. Predračun znaša cca. 9.600 evrov brez DDV.

Sklep 8: Odbor se je seznanil z vlogama, vendar zaradi pomanjkljive obrazložitve vsebine, prestavi odločitev na naslednjo sejo. Odbor se načeloma strinja, da se, v kolikor gre za nadgradnjo celotnega sistema Vulkan za poklicne gasilce, sredstva odobrijo,

vendar je potrebno vlogo dopolniti in podrobneje predstaviti nadgradnjo. Prav tako je potrebno z dodatno obrazložitvijo dopolniti vlogo za izobraževanje, predvsem pa je potrebno paziti na dvojno financiranje (morebitno izplačilo iz integralnih sredstev).

Seja zaključena ob 13.40.

Zapisala:
Ana Stropnik

Branko Dervodel
predsednik

Poslano:

- Članom odbora
- Darku Butu, generalnemu direktorju URSZR